

**ANKETA DOKTORANADA  
ZA VREDNOVANJE RADA NASTAVNIKA I SURADNIKA**

IME I PREZIME NASTAVNIKA / SURADNIKA: \_\_\_\_\_  
KOLEGIJ: **METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA U PRAVNIM ZNANOSTIMA**  
AKADEMSKA GODINA: \_\_\_\_\_

Molimo da svaku od ponuđenih tvrdnji ocijeniti ocjenom od 1 do 5, pri čemu navedeni brojevi znače: *1 – loše, 2 – dovoljno, 3 – dobro, 4 – vrlo dobro, 5 – izvrsno*, odnosno sa *Da* ili *Ne*.

Ciljevi kolegija jasno su izloženi na početku nastave.	1	2	3	4	5
Nastava počinje u zadano vrijeme.	1	2	3	4	5
Nastavnik / suradnik dostupan je na konzultacijama.	1	2	3	4	5
Unaprijed je poznata ispitna literatura.	1	2	3	4	5
Unaprijed su poznati načini provjere znanja i ocjenjivanja.	1	2	3	4	5
Ishodi učenja kolegija predstavljeni su jasno i javno dostupni.	Da			Ne	
Nastavne cjeline / teme korisne su za provedbu doktorskog istraživanja.	1	2	3	4	5
Nastavnik / suradnik dolazi pripremljen na nastavu.	1	2	3	4	5
Nastavnik / suradnik se korektno odnosi prema doktorandima.	1	2	3	4	5
Nastavnik / suradnik potiče interaktivnu nastavu.	1	2	3	4	5
Tijekom nastave doktorandi mogu iznositi svoja mišljenja.	1	2	3	4	5
Nastavnik / suradnik susretljiv je prema doktorandima.	1	2	3	4	5
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način objašnjava temu.	1	2	3	4	5
Nastavnik/suradnik temu predaje na zanimljiv način.	1	2	3	4	5
Nastavnik /suradnik je stručan i informiran o temi o kojoj predaje.	1	2	3	4	5

PRAVNI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU  
DOKTORSKI STUDIJ *PRAVNE ZNANOSTI*

Koliko su nastavni materijali (prikazi slučaja, modeli procjene, istraživački upitnici i drugo) bili korisni i jasni?	1	2	3	4	5
Koliko ste bili prisutni na iz kolegija koji ocjenjujete?	1	2	3	4	5

Ako imate, molimo vas da napišete komentar / sugestiju o nastavniku / suradniku te kolegiju koji ste ocijenili ovom anketom.

---

---

---